

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора РАО Желтухиной Марины Ростиславовны о диссертации Геворгян Аревик Ашотовны «Молодежные внутривузовские СМИ как типологический, медиаобразовательный и медиакоммуникативный феномен в контексте развития эффективной медиасреды вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Тема диссертации Геворгян Аревик Ашотовны «Молодежные внутривузовские СМИ как типологический, медиаобразовательный и медиакоммуникативный феномен в контексте развития эффективной медиасреды вуза» раскрывается в рамках журналистики, в частности молодежной журналистики и корпоративной журналистики, а также медиаобразования.

В первой четверти XXI века в мире происходят достаточно существенные изменения во многих сферах общественной жизни, в том числе в сфере журналистики. Медиасистема России также реагирует на эти перемены, трансформируясь под воздействием глобальных, национальных, социальных, экономических, технологических и других факторов. Представляется крайне важным научное осмысление как всего процесса перемен, так и отдельных аспектов происходящих изменений. В частности, это касается внутривузовских молодежных медиа, как и медиасреды высшего учебного заведения в целом, которые являются значимыми для реализации качественной медиакоммуникации, эффективного развития медиаобразовательной среды вуза, образования и воспитания подрастающего поколения в цифровых условиях.

Не вызывает сомнения актуальность выполненного соискателем диссертационного исследования ввиду того, что медиаобразовательную среду, сочетающую в себе образовательную и медиасреду конкретного вуза, испытывающую влияние глобального медиапространства, можно формировать, развивать и совершенствовать. Автор работы справедливо отмечает, что одной из первостепенных задач подготовки студентов становится получение «фундаментального представления о глобально-открытой информационной цивилизации, управление которой базируется на знании законов природы, образования и медиа», а высшее учебное заведение при этом призвано обучить данным законам через собственную медиасреду, внутривузовские СМИ, многофункциональный медиацентр, поддержку студенческих инициатив и проектов в сфере медиа.

Выделив в качестве объекта своего исследования типологические, медиаобразовательные и медиакоммуникативные особенности внутривузовских СМИ в контексте развития эффективной медиасреды вуза в глобализирующемся мире, а предметом избрав внутривузовские (вузовские и студенческие) СМИ, формирующие медиасреду, диссертант поставила перед собой и успешно решила в процессе исследования достаточно трудную задачу научно-практического содержания – определить перспективы развития медиасреды вуза для сплочения, продвижения и модернизации внутривузовских СМИ (которую, кстати сказать, она успешно решила). Очевидна новизна диссертационного

исследования, заключающаяся в комплексном изучении феномена внутривузовских СМИ с точки зрения их типологических особенностей, медиаобразовательного потенциала, перспектив развития, а также в выявлении «профилей внутривузовских СМИ» и разработке «медиакоммуникативной концепции развития медиасреды вуза» и внутривузовских СМИ как ее ключевых составляющих. Новым является проведенный диссертантом анализ практического опыта деятельности внутривузовских СМИ (американских и российских), что позволило получить уникальный эмпирический материал.

Теоретико-методологическая база исследования оценивается высоко: если теоретические части работы выполнены с опорой на традиционную методологию, то в основу используемых эмпирических методов были положены те из них, которые требовали от молодого ученого научной эрудиции, хорошего знания прикладных методик, добросовестности при анализе полученной информации.

Диссертационная работа очень логично выстроена, выводы последовательны.

Рассмотрение поставленных в первой главе «Молодежные внутривузовские СМИ: историко-типологический анализ» вопросов привело соискателя к системному осмыслению данной проблематики в результате анализа работ современных отечественных и зарубежных исследователей. Диссертантом обосновано утверждение о том, что посредством создания студенческих СМИ студенческая молодежь, будучи в контексте мировых общественных процессов, учится самостоятельно познавать мир и критически осмысливать происходящие события.

Безусловным достоинством проведенной исследовательской работы можно считать идею диссертанта о том, что процесс становления отечественных молодежных внутривузовских СМИ важно рассматривать на основе современных принципов и подходов к изучению и построению типологии СМИ. Без пристального изучения истории представляется затруднительным понять особенности трансформационных процессов современных российских вузовских и студенческих медиа. Как показало исследование А.А. Геворгян, типологическая структура российских СМИ претерпевает значительные изменения: в ней меняют свое место старые типы и появляются новые; возникают «гибридные» информационные СМИ; ученые и практики сталкиваются с изменчивостью типологических характеристик. Однако ключевыми типформирующими признаками, объединявшими все СМИ для студенческой молодежи, в период их исторического становления и на этапе современной трансформации, являются аудитория и тематическое своеобразие. По итогам системно-типологического анализа внутривузовских СМИ Пятигорского государственного университета автор работы выделила актуальные для настоящего времени типформирующие критерии и соответствующие профили СМИ, функционирующие в университете, допустив при этом вариативность данной классификации, поскольку она не носит абсолютного характера.

Диссертант справедливо констатирует, что современная студенческая журналистика находится под существенным влиянием информационно-

коммуникационных технологий. Интернет оказал огромное влияние на журналистику с точки зрения усиления ее технологичности, оперативности и универсальности. Появляются новые форматы, и СМИ интегрируются в социальные сети. Постоянный рост аудитории информационно-коммуникационной сети Интернет приобретает особое значение в сравнении с аудиториями других медиа, не растущих или уменьшающихся. В последние годы в развитии студенческих, равно как и других средств массовой информации, наблюдаются тенденции разработки новых способов увеличения аудитории, поиска новых каналов распространения информации, расширения цифрового формата, дигитализации и конвергенции.

Нельзя не согласиться с А.А. Геворгян и в ее утверждении о том, что студенческие СМИ являются частью образовательного процесса, а значит важно проанализировать, чем опыт зарубежных студенческих СМИ может быть полезен в эволюции отечественных внутривузовских СМИ. Российской системе студенческих СМИ необходимо перенимать у зарубежных студенческих медиа удачный опыт перехода в цифровой формат, а также опыт самостоятельного функционирования, создания профессиональных сообществ и достижения финансовой независимости. Зоной роста, несомненно, является и возможность выхода успешных вузовских и студенческих СМИ на региональный уровень, примерами чего служат студенческие СМИ многих зарубежных вузов. Вполне закономерной является заинтересованность, например, региональной системы телевидения в телевидении вузов, которому предоставляется возможность систематически вещать на местных каналах. Диссертантом доказано, что складывающаяся система внутривузовских медиа Пятигорского государственного университета говорит о его потенциале и возможностях в реализации студенческих медиапроектов и медиаинноваций.

Вслед за Е.Л. Вартановой и Я.Н. Засурским, диссертант раскрывает главную цель медиаобразования – сформировать критический взгляд на медиа у молодых людей как креативных пользователей медиа, необходимый после окончания учебы для применения знаний и навыков медиаграмотности в дальнейшей жизни. В процессе создания концепции студенческих СМИ возникает потребность учета таких основных условий медиасуществования, как продвижение культурных ценностей общества и выработка своей собственной критической позиции. Медиаграмотность способствует пониманию студентами значимости медиа в жизни и взаимодействия с ними с критической точки зрения. Медиаграмотный студент может осознанно и критически оценивать медиатексты, формировать взвешенное отношение к популярной культуре, а также сопротивляться манипуляциям.

Диссертанту удалось во второй главе «Медиаобразовательный потенциал молодежных внутривузовских СМИ в системе высшего образования» подробно описать медиаобразовательную среду вуза, складывающуюся из многочисленных компонентов (информационные системы, базы данных, ресурсные центры, библиотечные фонды, электронная образовательная среда и мультимедиа в образовательном процессе, медиаобразовательные программы и медиаобразовательные элементы традиционных образовательных программ, медиацентр, сайт вуза, общевузовские СМИ, студенческие СМИ, вузовские

медиапроекты), и на должном научно-теоретическом уровне обосновать положение о том, что именно общеуниверситетские медийные проекты формируют в образовательной организации коммуникативную атмосферу высокого уровня сотрудничества и сопричастности к общему делу.

Всесторонне изучив студенческие СМИ как современную форму усвоения профессиональных знаний и ответ на реальную ситуацию в медиасфере, инструмент привития медиаграмотности студентам и «продвинутой» форму обучения, А.А. Геворгян смогла аргументированно изложить свое видение тенденций дальнейшего развития студенческих медиасистем с точки зрения удовлетворения медиакоммуникативных потребностей участников университетского медиaprостранства.

Наиболее весомые доказательства сформулированных во введении положений на защиту представлены в третьей главе «Внутривузовские СМИ и развитие эффективной медиасреды вуза». Ее параграфы посвящены характеристике студенческих объединений, которые играют одну из ключевых ролей в процессе становления и развития медиасреды и медиаобразовательной среды вуза; анализу такого явления, как «медиаинициативы» – инициативы студенческих объединений, направленные на развитие внутривузовских СМИ и медиасреды вуза; выявлению специфики функционирования вузовского медиacentра, который автор называет источником ресурсов и площадкой для модернизации и развития эффективной медиасреды вуза. Подтверждение сказанному находим в разработанной диссертантом медиакоммуникативной концепции развития медиасреды вуза, учитывающей актуальные тенденции существования внутривузовских СМИ в контексте процессов дигитализации, конвергенции и глобализации, а также возможности инновационного и «коллорабиона». Данная концепция, по утверждению А.А. Геворгян, является универсальной и может быть мультиплицирована в вузах различной направленности.

Особенно стоит отметить тот факт, что все рассуждения автора диссертации подкрепляются убедительными примерами практики современных медиа. Внушительную эмпирическую базу исследования составили студенческие медиа Университета Миссури, 24 внутривузовских СМИ Пятигорского государственного университета, а также система информационной работы вуза, особенности функционирования Медиacentра ПГУ и его структурных подразделений, организация информационной работы студенческих объединений вуза, вузовские медиапроекты. Кроме того, источником информации для анализа деятельности внутривузовских СМИ стали интервью с их редакторами, корреспондентами и аудиторией.

Знакомство с текстом диссертации и автореферата, а также с опубликованными материалами дает основание утверждать, что результаты, полученные А.А. Геворгян в ходе исследования, представляют интерес для развития теории и практики журналистики, могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности на факультетах и отделениях журналистики.

Таким образом, системность мышления исследователя позволила А.А. Геворгян закрыть значимую лакуну в исследовательском поле молодежных внутривузовских СМИ в журналистике и медиалингвистике. Вопросы и замечания,

возникшие у меня при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. В представленной диссертантом работе дана подробная характеристика молодежных внутривузовских СМИ как медиаобразовательных и практико-ориентированных лабораторий. Однако слабо освещена роль и степень участия в них «старших товарищей» (педагогов, наставников-журналистов, карьерных менеджеров и др.). Хотелось бы получить комментарий автора по данному вопросу.

2. Пояснения требует определение студенчества как «нестандартной аудитории» (стр. 38). Возможно, такая формулировка должна быть подкреплена ссылками на научные изыскания психологов, социологов, культурологов в которых представлен обобщенный портрет молодых людей, обучающихся в современных высших учебных заведениях.

3. Во Введении указывается, что в 2018 году диссертантом было подготовлено учебное пособие «Journalism: Introduction into Profession», включившее практико-ориентированные подходы и проекты по развитию инновационного и созданию студенческих СМИ на английском языке. Пособие получило положительную рецензию федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») и было рекомендовано для использования образовательными организациями, реализующими программы высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика». Хотелось бы уточнить, подтверждаются ли соответствующие положения диссертации примерами из пособия. Насколько необходимо и эффективно создание студенческих СМИ на английском языке в российских вузах?

4. Диссертация демонстрирует основательный обзор научных трудов отечественных и зарубежных специалистов по теме исследования. Представляется избыточным приведение цитат на английском языке, поскольку языком написания работы является русский язык, можно было давать русский перевод с последующим комментарием мнения зарубежных исследователей.

Высказанные вопросы и замечания (технические и стилистические шероховатости) носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, направлены на его перспективу. Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают. Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии. Автореферат диссертации и указанные в нем 17 публикаций в рецензируемых журналах и сборниках научных трудов, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и одно учебное пособие, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня в России и за рубежом.

Считаю, что диссертация Геворгян Аревик Ашотовны «Молодежные внутривузовские СМИ как типологический, медиаобразовательный и медиакommunikативный феномен в контексте развития эффективной медиасреды вуза», представляет собой законченное научно-квалификационное

сочинение, в котором на основании выполненного комплексного исследования разработан ряд теоретических положений, чья совокупность может быть квалифицирована как научное достижение. Диссертация отвечает требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Геворгян Аревик Ашотовна, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент:

Желтухина Марина Ростиславовна,
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
профессор, профессор РАО,
профессор кафедры английской филологии,
зав. научно-исследовательской лабораторией
«Дискурсивная лингвистика»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

Юридический адрес: 400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Официальный сайт университета: <http://vspu.ru>

Телефон: +7 8442 24 13 60, +7 (905) 3389529

Электронная почта: vspu@vspu.ru, zzmr@mail.ru

25.03.2022

